

Chapitre 3: Tests statiques

Revue: pour le produit d'activité, fait le testeur

L'analyse Statique: pour le code fait par le développeur/ testeur d' automation.

1. Planification	2. Lancement de la revue	3. Revue individuelle	4. Communication et analyse des problèmes	5. Correction et production de rapports
<ul style="list-style-type: none"> • Définir le périmètre • Estimer l'effort et le temps requis • Identifier les caractéristiques de la revue telles que le type de revue avec les rôles, les activités et les checklists • Sélectionner les personnes qui participeront à la revue et attribuer des rôles • Définir des critères d'entrée et de sortie • Vérifier que les critères d'entrée soient satisfaits 	<ul style="list-style-type: none"> • Distribuer le produit d'activités • Expliquer le périmètre, les objectifs, le processus, les rôles et les produits d'activités aux participants • Répondre à toutes les questions que les participants peuvent avoir au sujet de la revue 	<ul style="list-style-type: none"> • Revoir tout ou partie du produit d'activités • Noter les défauts potentiels, les recommandations et les questions 	<ul style="list-style-type: none"> • Communiquer les défauts potentiels identifiés (p. ex. lors d'une réunion de revue) • Analyser les défauts potentiels, leur affecter un responsable et un statut • Évaluer et documenter les caractéristiques de qualité • Évaluer les résultats de la revue en fonction des critères de sortie pour prendre une décision de revue 	<ul style="list-style-type: none"> • Produire des rapports de défauts • Corriger les défauts trouvés • Communiquer les défauts à la personne ou à l'équipe concernée • Enregistrer l'état actualisé des défauts • Recueillir des métriques • Vérifier que les critères de sortie sont satisfaits • Accepter le produit d'activités lorsque les critères de sortie sont satisfaits

Rôles	Responsabilités dans une revue formelle
Auteur	<ul style="list-style-type: none"> • Crée le produit d'activités revu • Corrige les défauts du produit d'activités revu (si nécessaire)
Manager	<ul style="list-style-type: none"> • Est responsable de la planification de la revue • Décide de la mise en œuvre des revues • Affecte le personnel, le budget et le temps • Vérifie le rapport coût-efficacité en continu • Met en œuvre les mesures appropriées en cas de résultats inadéquats
Facilitateur	<ul style="list-style-type: none"> • Assure le bon déroulement des réunions de revue (quand elles ont lieu) • Fait la médiation, si nécessaire, entre les différents points de vue • Est souvent la personne dont dépend le succès de la revue
Responsable de la revue	<ul style="list-style-type: none"> • Prend la responsabilité générale de la revue • Décide qui sera impliqué et organise quand et où elle aura lieu
Réviseurs	<ul style="list-style-type: none"> • Il peut s'agir d'experts du domaine, de personnes travaillant sur le projet, d'intervenants ayant un intérêt pour le produit d'activités et/ou de personnes ayant des compétences techniques ou métier spécifiques • Ils identifient les défauts potentiels du produit d'activités à revoir • Ils peuvent représenter différentes perspectives
Scribe	<ul style="list-style-type: none"> • Recueille les défauts potentiels découverts au cours de l'activité de revue individuelle • Enregistre les nouveaux défauts potentiels, les points en suspens et les décisions prises lors de la réunion de revue (durant son déroulement)

Revue par les pairs: Les types de revue décrits ci-dessus peuvent être effectués sous forme de revue par les pairs, c'est-à-dire par des collègues à un niveau organisationnel sensiblement similaire.

Types de revue	Objectif principal	Caractéristiques optionnelles	Caractéristiques obligatoires
Revue informelle	<ul style="list-style-type: none"> détecter d'éventuels défauts 	<ul style="list-style-type: none"> générer de nouvelles idées ou solutions résoudre rapidement des problèmes mineurs 	_____
Relecture technique	<ul style="list-style-type: none"> trouver des défauts améliorer le produit logiciel envisager des implémentations alternatives évaluer la conformité aux normes et aux spécifications 	<ul style="list-style-type: none"> La préparation individuelle checklists Des rapports de défauts et des rapports de revue 	<ul style="list-style-type: none"> Scribe
Revue technique	<ul style="list-style-type: none"> obtention d'un consensus détection de défauts potentiels 	<ul style="list-style-type: none"> La réunion de revue dirigée par un facilitateur formé Checklists Des rapports de défauts et des rapports de revue 	<ul style="list-style-type: none"> Une préparation individuelle Scribe (généralement pas l'auteur)
Inspection	<ul style="list-style-type: none"> détecter les défauts potentiels évaluer la qualité et renforcer la confiance dans le produit d'activités prévenir de futurs défauts similaires par l'apprentissage de l'auteur et l'analyse des causes racines 	_____	<ul style="list-style-type: none"> Suit un processus défini Checklists • Utilise des rôles clairement définis • Une préparation individuelle Des critères d'entrée et de sortie • Scribe • Des métriques sont collectées • Des rapports de défauts et des rapports de revue

Techniques de revue	Description
Ad hoc	<ul style="list-style-type: none"> Sans planification. Dans le cadre d'une revue ad hoc, les réviseurs reçoivent peu ou pas de directives sur la façon dont cette tâche devrait être accomplie. La révision ad hoc est une technique couramment utilisée qui nécessite peu de préparation. Peut donner lieu à des constats qui font double emploi car signalés par différents réviseurs.
Basée sur les checklists	<ul style="list-style-type: none"> Une revue basée sur une checklist est une technique systématique, pour laquelle les réviseurs détectent les problèmes sur la base de checklist qui sont distribuées au début de la revue. Le principal avantage de la technique basée sur les checklists est la couverture systématique des types de défauts courants.
Scénarios et essais à blanc	<ul style="list-style-type: none"> • Dans le cadre d'une revue fondée sur des scénarios, les réviseurs reçoivent un guide structuré sur la façon de lire le produit d'activités. • Une approche fondée sur des scénarios aide les réviseurs à effectuer des "essais à blanc" sur le produit d'activités en fonction de l'utilisation prévue du produit d'activités (si le produit d'activités est documenté dans un format approprié, comme les cas d'utilisation par exemple).
Basée sur les rôles	<ul style="list-style-type: none"> • Une revue basée sur les rôles est une technique par laquelle les réviseurs évaluent le produit d'activités du point de vue de rôles individuels des parties prenantes. • Les rôles typiques comprennent des types d'utilisateurs finaux spécifiques (expérimentés, inexpérimentés, seniors, enfants, etc.) et des rôles spécifiques dans l'organisation (administrateur utilisateur, administrateur système, testeur de performance, etc.).
Basée sur la perspective	<ul style="list-style-type: none"> • Dans une lecture basée sur la perspective, de façon semblable à une revue basée sur les rôles, les réviseurs adoptent différents points de vue des parties prenantes dans le cadre d'une revue individuelle. • Les points de vue habituels des parties prenantes comprennent l'utilisateur final, le marketing, le concepteur, le testeur ou les opérations.